UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01-CHIMICA ANALITICA, INDETTA CON D.R. N 2112 DEL 28/06/21.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021, addì 20 del mese di Ottobre, alle ore 12.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ed in particolare della Piattaforma Teams, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3253 del 5 Ottobre 2021, risulta così composta:

- Prof. CIOFFI Nicola, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof. MARRAZZA Giovanna, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze;

- Prof. SPOTO Giuseppe, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Nicola CIOFFI e quelle di Segretario al prof. Giuseppe SPOTO.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

   Si fa presente che **l'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**.
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.
Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto indicato nella comunicazione di nomina ricevuta dal Presidente di Commissione per email dal CINECA-PICA il 6/10/2021, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.
La Commissione, stabilisce che, relativamente ai titoli previsti ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, di seguito elencati:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

saranno valutati i titoli a), b), c), e) f), g), h), i), in quanto i titoli d), e j) non si applicano al settore concorsuale di cui al presente concorso.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri*:*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione, nel formulare il giudizio finale sul complesso delle pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero totale delle pubblicazioni;
2) numero delle citazioni;
3) combinazioni di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, specificato nel bando.	**max punti 2.0**
	per dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero: a) congruente con il SSD CHIM/01 o settore concorsuale SC 03/A1; b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1; c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	 punti 2.0 punti 1.0 punti 0.1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, *in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o il settore concorsuale e alla durata.*	**max punti 5.0**
	per la titolarità di corsi di insegnamento: a) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 (non inferiore a 4 CFU); b) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 (pari o inferiore a 3 CFU); c) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1; d) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 .	 punti 2.0 per A.A. punti 1.0 per A.A. punti 0.5 per A.A. punti 0.1 per A.A:
	per aver svolto attività didattica di supporto in corsi di studio di I o II livello: a) assistenza, esercitazioni numeriche e laboratoriali, congruenti con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1; b) relatore/correlatore di tesi nel SSD CHIM/01 o SC 03/A1: da 1 a 5 tesi da 6 a 10 tesi. > 10 tesi. c) reviewer esterno tesi di dottorato nel SSD CHIM/01 o SC 03/A1 d) tutor/cotutor tesi di dottorato nel SSD CHIM/01 o SC 03/A1 e) attività di tutorato purché di area CUN 03 Scienze Chimiche	 punti 0.5 per A.A. punti 0.5 punti 1.0 punti 2.0 punti 1.0 punti 2.0 punti 0.5
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi post-laurea (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato, ecc.): a) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1; b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1; c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 .	 punti 2.0 punti 1.0 punti 0.1

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, *in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare, con il settore concorsuale o con l'attività di ricerca prevista dal bando* (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, ecc.).	**max punti 8.0**
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) ricercatore a t.d. nel SSD CHIM/01 o nel SC 03/A1 b) altra attività documentata nel SSD CHIM/01 o nel SC 03/A1 c) ricercatore a t.d. in SSD parzialmente congruenti con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1; d) altra attività documentata in SSD parzialmente congruenti con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1; e) Ricercatore a t.d. o altra attività scarsamente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 .	 punti 2.0 per anno Punti 1.0 per anno punti 0.6 per anno punti 0.3 per anno punti 0.1 per anno

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali	max 0 punti

	nei quali sono richieste tali specifiche competenze. (NON SI APPLICA AL SSD PREVISTO DAL PRESENTE BANDO)	

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, *in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)*	**max punti 2**
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2.0 punti 1.0 punti 0.1
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2.0 punti 1.0 punti 0.1
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2.0 punti 1.0 punti 0.1
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2.0 punti 1.0 punti 0.1

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati rispettivamente dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca (*in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando o settore concorsuale 03/A1)*	**max 10 punti**
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come attestato dalla responsabilità scientifica di progetti di ricerca a) Internazionale, congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 o con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) nazionale, congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 3.0/progetto punti 2.0/progetto punti 0.1/progetto
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attestata dalla partecipazione a progetti di ricerca: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 o con l'attività di ricerca prevista dal bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 1.5/progetto punti 0.5/progetto punti 0.1/progetto

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o settore concorsuale.*	**max 1 punto**
	per ciascuna titolarità di brevetto, purchè accettato a livello internazionale (granted) e congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1	punti 0.5

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, *in base alla*	**max 8 punti**

	tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 1.0 punti 0.5 punti 0.1
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 2.0 punti 1.0 punti 0.1

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (abilitazione scientifica nazionale, grant, medaglie, guest editor, progetti approvati per utilizzo facilities strumentali presso qualificati istituti nazionali o stranieri, attestati, copertine riviste, ecc.), *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o settore concorsuale o con l'attività di ricerca prevista dal bando*.	**max 4 punti**
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1; b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1; c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 d) Abilitazione scientifica nazionale nel SC 03/A1	 punti 0.5 punti 0.3 punti 0.1 punti 3.0

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. (NON SI APPLICA AL SSD PREVISTO DAL PRESENTE BANDO)	max 0 punti

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	**max punti 60**
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 2 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 5 punti
	monografie (libri, capitoli in libri a carattere specialistico)	da 0 a 3 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.
Per l'attribuzione del punteggio, ai fini della valutazione della collocazione editoriale e dell'impatto della singola pubblicazione sulla comunità scientifica di riferimento, saranno considerati gli indici relativi all'IF della rivista.

In particolare, nel caso di pubblicazioni su riviste internazionali, i punteggi, fino a 5 punti per ogni pubblicazione, saranno così ripartiti:

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare o con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; NOTA BENE: Nel caso di non congruenza (punteggio = 0.0) la pubblicazione non verrà valutata per gli altri	Pienamente congruente, punti 1.5 Parzialmente congruente, punti 1.0 Scarsamente congruente, 0.1 punti

parametri	Non congruente, punti 0.0
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, in funzione dell'Impact Factor (IF); 1≤IF≤ 2, punti 0.5; 2<IF<3, punti 0.8; IF ≥ 3, punti 1.0	max punti 1.0
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori, ed il contributo sarà considerato prevalente (punti 1.5) nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento (corresponding); il contributo verrà considerato paritetico (punti 0.8) negli altri casi.	Max punti 1.5

Nel caso delle altre tipologie di pubblicazioni, i punteggi verranno scalati proporzionalmente. La tesi di dottorato e le monografie verranno valutate senza riferimento ai valori bibliometrici.
La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, stabilisce che i candidati potranno avvalersi di sussidi multimediali per la presentazione della propria attività di ricerca, presentazione che non dovrà superare i 20 minuti.

La Commissione, inoltre, per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a discutere in tale lingua un argomento di ricerca inerente una delle pubblicazioni presentate. La predetta prova sarà valutata in base alla chiarezza e proprietà dei termini, nonché alla correttezza grammaticale.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore. La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 22 Ottobre 2021, alle ore 9:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.
Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.
Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Nicola CIOFFI
Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.
Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.
La seduta è tolta alle ore 13:00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Nicola Cioffi